

**Uchwała Rady Wydziału Elektroniki Telekomunikacji i Informatyki Politechniki
Gdańskiej o dobrych praktykach przy przedstawianiu rozprawy doktorskiej w formie
zbioru artykułów**

Określając warunki, które powinny spełniać rozprawy doktorskie przedstawiane w formie zbioru artykułów Rada Wydziału Elektroniki Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej kierowała się:

- a. wymaganiami zwyczajowo przyjętymi przez środowisko akademickie;
- b. ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2003, Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) – zwaną dalej Ustawą;
- c. Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r. poz. 1586) – zwanym dalej Rozporządzeniem;
- d. odpowiedzią¹⁾ Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, z dn. 2016.06.21 na pytanie "Jak należy interpretować określenie „spójny tematycznie zbiór artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych" w przypadku rozpraw doktorskich?" – zwaną dalej Odpowiedzią;
- e. Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U. 2011 nr 196 poz. 1165) – zwanym dalej w skrócie RozpHab.

Ogólnie przyjęte przez środowisko akademickie, podstawowe wymagania stawiane rozprawom doktorskim określa art. 13, ust. 1 Ustawy:

Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, ... powinna

- *stanović oryginalne rozwiązanie problemu naukowego*
- *oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej*
- *oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.*

Rada Wydziału Elektroniki Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej wyraża przekonanie, że wymagania zwyczajowe oraz określone przez Ustawę i Rozporządzenie mogą być spełnione przy przestrzeganiu niżej przedstawionych zasad.

1. Zbiór artykułów powinien składać się przynajmniej z trzech artykułów naukowych opublikowanych lub przyjętych do publikacji. Przy tym, przynajmniej dwa z tych artykułów powinny być przyjęte lub opublikowane w czasopismach z listy Journal Citation Reports (JCR) lub przynajmniej jeden – w czasopiśmie z listy JCR i przynajmniej jeden w recenzowanych materiałach konferencyjnych uwzględnionych w bazie publikacji naukowych Web of Science Core Collection. Jeśli artykuł został przyjęty do druku, ale jeszcze nie wydrukowany, to należy załączyć kopię informacji o przyjęciu do druku.
2. W części opisowej rozprawy doktorskiej, dołączonej do zbioru artykułów, doktorant zamieszcza wykaz artykułów wchodzących do zbioru. Przy opisach artykułów z listy JCR należy podać wartości *impact factor*, zgodnie z rokiem opublikowania. Przy

opisach artykułów konferencyjnych uwzględnionych w bazie Web of Science Core Collection należy to odnotować.

3. W rozprawie doktorskiej powinny być jasno określone: cel pracy, rozwiązany przez doktoranta problem naukowy i związana z nim teza. Należy je określić w części opisowej dołączonej do zbioru artykułów.
4. Zbiór artykułów powinien być spójny tematycznie, jak to określono w art. 13, ust. 1 Ustawy i w Odpowiedzi. Poszczególne artykuły powinny przedstawiać fragmenty rozwiązania problemu naukowego podjętego przez doktoranta.
5. Jeżeli do zbioru należą artykuły dwu- lub wieloautorskie, należy dołączyć oświadczenia współautorów o ich wkładzie w powstanie każdego takiego artykułu, na zasadach podobnych jak dla rozprawy habilitacyjnej. Dotyczą tego: art. 13, ust. 4 Ustawy oraz § 5, ust. 2 Rozporządzenia oraz Odpowiedź. Doktorant powinien określić precyzyjnie w części opisowej dołączonej do zbioru artykułów swój indywidualny, w tym także wyrażony procentowo, wkład w powstanie każdego takiego artykułu – podobnie, jak wymaga tego w przypadku rozprawy habilitacyjnej przepis § 2 RozpHab.
6. Artykuły włączone do zbioru powinny być tak dobrane, aby suma indywidualnych osiągnięć doktoranta przedstawionych w tych artykułach stanowiła zupełne rozwiązanie podjętego problemu naukowego, dowodząc prawdziwości tezy doktoratu. Te indywidualne osiągnięcia powinny przekonywać o umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej w zakresie zwyczajowo wymaganym od doktorantów.
7. Rozprawa doktorska, niezależnie od formy, powinna wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej – art. 13, ust. 1 Ustawy. Może to wymaganie wypełniać należący do zbioru artykuł, o odpowiednio rozbudowanej i ogólnej części teoretycznej, przedstawiającej stan wiedzy. Zamiast takiego artykułu można w części wstępnej dołączonej do zbioru umieścić odpowiedni rozdział, jak w rozprawie doktorskiej mającej tradycyjną formę. Taką funkcję może również pełnić inna, dołączona, publikacja autorstwa doktoranta, na przykład rozdział w monografii.
8. Zgodnie z wymaganiem art. 13, ust. 6 Ustawy, rozprawę doktorską należy opatrzyć streszczeniem w języku angielskim, a rozprawę doktorską przygotowaną w języku obcym również streszczeniem w języku polskim.

¹⁾ Odpowiedź Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, z dn. 2016.06.21 na pytanie "Jak należy interpretować określenie „spójny tematycznie zbiór artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych” w przypadku rozpraw doktorskich?"; <http://www.ck.gov.pl/articles/id/20.html>

Określenie to należy interpretować analogicznie jak w przypadku dotychczasowych rozpraw habilitacyjnych (składanych w formie zbioru artykułów) lub osiągnięć naukowych (według nowej procedury habilitacyjnej), przy wzięciu pod uwagę wymagań ustawowych jakie pod względem merytorycznym musi spełnić rozprawa doktorska. Należy przy tym zaznaczyć, że w przypadku rozprawy doktorskiej, w której skład wchodzi artykuły dwu- lub wielo-autorskie, konieczne jest dołączenie oświadczeń wszystkich współautorów o ich wkładzie w powstanie każdego takiego artykułu. Promotor lub promotor pomocniczy może, ale nie musi, być współautorem publikacji wchodzących w skład rozprawy doktorskiej doktoranta.

Wprowadziła w dniu: 2016-06-21 11:35:45 - Anna Garbacz